



Las tetas de Tiresias

Boletín interno del Taller Clínico sobre la problemática Trans de la FCPOL

N.º 7. 19 de mayo de 2022

Séptimo y último número del boletín, tras la reunión del pasado 4 de mayo, en la que pusimos un punto de capitón al trabajo que hemos venido desarrollando desde el mes de noviembre.

En esta ocasión hemos contado con la participación de Laurent Dupont como éxtimo, que introdujo la reunión con una reflexión sobre la cuestión Trans que recogemos en este boletín, la coordinación de Félix Rueda y los casos presentados por Edna Elena Gómez y Ana Cecilia González. Pierre Gullès Guèguen, recientemente nombrado secretario sobre la problemática Trans en la AMP, nos acompañó en esta última conexión.

Una vez concluido el trabajo del Taller nos dirigimos ahora hacia la IIª Jornada de la FCPOL que con el título *“Delicadas Transiciones. Un debate sobre la cuestión Trans”* tendrá lugar en Zaragoza el viernes 3 de junio, de forma presencial. El trabajo de la comisión preparatoria avanza a buen ritmo. El programa de la Jornada ya está listo y desde hace ya dos semanas se ha puesto en marcha un boletín preparatorio, “¡Flash Trans!” que se difunde por los diversos medios de la ELP.

Seguimos entonces en la línea emprendida con el trabajo epistémico, clínico y político que venimos sosteniendo desde el inicio de las III^{as} Conferencias Internacionales de la FCPOL.

Encontrarán en primer lugar en este boletín la reseña del último encuentro del Taller a cargo de Francisco Javier Cepero. Pueden encontrar a continuación la intervención de Laurent Dupont y como punto conclusivo, una breve nota de Amanda Goya

¡Buena lectura y hasta pronto, nos encontraremos en Zaragoza!

Andrés Borderías

Reseña de la séptima reunión

Javier Cepero

El 4 de mayo tuvo lugar la última sesión de una serie de siete, la primera de las cuales se produjo el 3 de noviembre de 2021 y que culminarán con las 2ª Jornadas Clínicas de la FCPOL que tendrán lugar en la ciudad de Zaragoza el 3 de junio bajo el título “Delicadas Transiciones. Un debate sobre la cuestión trans”, que nos convoca a recoger y discutir lo realizado a lo largo de este “año trans” a nivel epistémico, clínico y político.

Se contó como éxtimo en esta última reunión, con Laurent Dupont y la asistencia de Pierre-Gilles Guéguen en su calidad de actual responsable de la cuestión Trans en la AMP. Se presentaron dos casos clínicos a cargo de Ana Cecilia González (Buenos Aires, EOL) y Edna Elena Gómez (México, NEL).

Comenzó la reunión con la intervención de L. Dupont que él mismo dividió en 8 puntos:

1- No tenemos nada que decir de las personas trans, salvo caso por caso. No existe un prototipo de caso trans.

2- El psicoanálisis no es una empresa de clasificación entomológica.

3- Lo que nos interesa es la emergencia de un discurso ideológico que forma parte de un movimiento más amplio, que incluye los estudios de género, el racialismo y el neofeminismo. Este movimiento apunta a forcluir lo real.

4- Los estudios de género apuntan a que el sexo, masculino y femenino, es una construcción social basada en siglos de patriarcado colonialista heterosexual blanco.

5- Lo cuestionable de este movimiento es el giro hacia un discurso ideológico que produce lo que denuncia: la cultura de la cancelación.

6- Estamos de acuerdo en que el género es una construcción social, pero el “no hay relación sexual” de Lacan afirma lo real del cuerpo. En el ser hablante el lenguaje perturba el programa de la naturaleza produciendo un nuevo régimen de goce, el goce del significante.

7- A través de los semblantes hacemos con lo real, pero el punto de anclaje que permite la emergencia de la estructura es lo real del cuerpo que afirma la no adecuación de los sexos. Por lo tanto, no se puede decir nada sobre lo que es un hombre o una mujer, se trata de construcciones simbólicas e imaginarias.

8- El trans, como La mujer, no existe.

L. Dupont señalará, a continuación, algunos efectos que el discurso ideológico de los estudios de género tiene en y sobre lo real:

1- Al negar el cuerpo biológico este discurso abre el camino a una visión mecanicista del cuerpo, hecho de piezas sueltas e intercambiables.

2- Al reducir el cuerpo a un puro significante declarativo, el estatus del Otro y del otro cambia radicalmente. El significante en su función mortificante erige la pulsión de muerte al rango de paradigma imaginario.

3- El significante amo se vuelve radical y esto implica una forclusión del inconsciente. Es un intento de suturar la hiancia entre el cuerpo y el significante y, entonces, la palabra deviene la cosa: soy lo que digo. La certeza toma el lugar de la hiancia.

4- Deberíamos preguntarnos por las consecuencias en un niño al ver su enigma reducido a una certeza por el Otro.

5- No podemos aceptar que la ciencia intervenga sobre el cuerpo de los niños en nombre de esta certeza del Otro científicista. La certeza de este discurso ideológico quiere silenciar la posibilidad del inconsciente.

Pierre-Gilles Guéguen remarca la dimensión política del trabajo que acaba de exponer L. Dupont y su importancia para poder responder, por ejemplo, a un ataque contra el psicoanálisis como el de Paul B. Preciado.

Ana Cecilia González extractó el “Caso X”. Un sujeto con nombre neutro, de edad y género difícil de determinar y que alterna los géneros al hablar de sí mismo. Desarrollaba un trabajo artístico y la marcha abrupta del director, activista trans, de un programa de estudios que seguía en Barcelona le provoca una grave crisis que remite a otra anterior, siendo estudiante, cuando una profesora la desaprueba y maltrata en un examen y que se saldó con un ingreso psiquiátrico. Durante la crisis surge un impulso suicida y desarreglos en la relación con la imagen del cuerpo, donde lo trans es, a la vez, remedio y veneno.

No hay en el caso la certeza de haber nacido en el cuerpo equivocado, pero sí un desencuentro con el Otro.

Respecto a su historia, teje un relato de características delirantes. Se trata de una ficción para apoyar la construcción de un cuerpo, con el que desde la infancia hubo dificultades, en la que asimila la manzana/nuez de Adán con un quiste que le extirparon a los cinco años, órgano que hace de sostén de la imagen de chico trans que le permite mantenerse en el lazo social.

Ana Cecilia González califica de recurso *Zelig* su modo de anclarse a la vida y tratar el desmembramiento imaginario. En el tratamiento, con varios analistas, entre Argentina y España, encuentra un punto de amarre en el que, en determinado momento demanda una “continuidad” que también es sostenida con mails y whatsapps que forman parte, a su vez, de su “trabajo de archivo” que le permite sostenerse en la vida.

En el debate se señala la importancia de la voz en el caso en relación a la operación en la garganta a los cinco años y su presencia y función también en el tratamiento analítico. Se destacó también el valor de la extracción, en la operación, de algo del cuerpo, y su uso presente también en su producción artística, para establecer algo del orden de la diferencia sexual y del origen de forma delirante, a falta de la significación fálica.

Se debatieron también los modos en el caso de intentar establecer el punto donde anclar lo imaginario y lo real del cuerpo bajo transferencia, como la “continuidad” demandada en determinado momento con la función de fijar lo real en un lugar, la de la pareja, que pasa del estatuto de doble al de semejante, o la de la escritura.

L. Dupont terminó señalando que X es un sujeto que está permanentemente cerca del desencadenamiento y el caso muestra que allí donde todos los recursos son fallidos, lo único que funciona es el lazo transferencial y la buena posición del analista que ha permitido su estabilización y pacificación durante los últimos seis años.

Edna Elena Gómez presentó el caso “Un anime”. Se trata de un sujeto de 24 años de apariencia infantil, que nos muestra la figura inquietante de un padre carnicero, manchado de sangre y portando cuchillos. Se ubica como alguien no deseado, y que no quiere serlo, por la cercanía del vivirse gozado. Ha diseñado su cuerpo tomando personajes del *anime* y afirma preferir “ser el niño de la madre y no el hombre para la mujer”.

La decisión de la analista del paso al diván del paciente y una intervención sobre su apariencia infantil tienen como efecto un cambio en la gravedad de la voz y una elevación de su estatura.

Toma, tras la pandemia, la decisión de hacer contacto, consigue un trabajo mejor, concluye sus estudios universitarios, su estilo sofisticado es bien recibido y enseña a los más jóvenes. Sigue conservando cierta indeterminación en la posición sexual.

En el debate sobre el caso se señaló que es un sujeto que busca un cuerpo y un padre. El padre que presenta no va más allá de una mancha de sangre que encarna la mirada en su estatuto más real, lo que impide la construcción de un velo, de ahí la referencia al burka. Ante esta dificultad con el goce y el cuerpo, sin disponer del Nombre del Padre, ser un niño lo protege frente a un goce amenazante.

Se conversó en torno a la cuestión del paso al diván como acto analítico cuya función consistiría en producir cierta extracción del objeto mirada bajo transferencia; y los efectos que tuvo en el sujeto de una mayor organización de su palabra y una serie de cambios en el cuerpo que van dejando atrás los rasgos infantiles.

La construcción de un personaje tomado del *anime*, de una cultura lejana, le permite sostener un lazo con los otros más cercanos. Esto, a lo largo del tratamiento, pasa de ser algo performativo y teatral, del lado más imaginario, a encaminarse hacia una función de semblante que le permite ir construyendo un *ego* e ir encontrando un alojamiento en el Otro. Este pasaje se produce no por la vía imaginaria que daría lugar a una conquista identitaria, sino la de una construcción que pasa por la vía simbólica, por la palabra bajo transferencia.

Para Pierre-Gilles Guéguen los dos casos muestran que hay una equidad de importancia de los tres registros para un sujeto y considera que la posición del analista podría asimilarse a la de un padre que permite poner un velo entre el goce femenino y el hijo.

L. Dupont señala que detrás del estilo sofisticado del sujeto del último caso está la imagen traumática de un cuerpo manchado de sangre. La respuesta del sujeto ante esto es la homosexualidad sofisticada o el cuerpo de niño. Es este estilo sofisticado el que puede, además de velar el cuerpo manchado de sangre, ser bien recibido por los otros. Es la trayectoria que hace este sujeto, del cuerpo-sangre al estilo sofisticado.

Quedamos todos emplazados para las 2ª Jornadas Clínicas de la FCPOL que tendrán lugar en la ciudad de Zaragoza el 3 de junio.

Introducción a la última reunión del *Taller Clínico sobre la problemática Trans* de la FCPOL, 4 de mayo de 2022

Laurent Dupont

Me gustaría agradecer a Félix Rueda y Andrés Borderías su invitación a intervenir esta noche como más uno de este taller. Desde hace más de un año, Andrés y yo intercambiamos opiniones sobre cuestiones políticas y, entre otras, sobre la cuestión trans. Le invité a intervenir en Lacan Web Televisión y desde entonces hemos compartido mucha información.

Esta noche me gustaría compartir con ustedes 8 puntos que han surgido de este trabajo sobre la *cuestión trans*:

- 1) En cierto modo, no hay *cuestión Trans*. Sobre las personas trans, no tenemos nada que decir, salvo caso por caso, sobre cada Uno que viene a encontrarse con un analista. No existe prototipo de caso Trans.

- 2) Consecuencias: Un taller clínico sobre personas trans sólo puede dar cuenta de la clínica del sujeto y no nos dirá nada sobre las personas trans. Afortunadamente. El psicoanálisis no es una empresa de clasificación entomológica.
- 3) Lo que nos interesa es la emergencia de un discurso ideológico que forma parte de un movimiento más amplio que incluye los estudios de género, el racismo y el neofeminismo. Este movimiento, apunta a forcluir lo real, como señaló JAM en la gran conversación de la AMP.
- 4) Dejo a un lado el racismo y el neofeminismo. Los estudios de género plantean que el género de una persona basado en dos sexos, masculino y femenino, es una construcción social, basada en siglos de patriarcado colonialista heterosexual blanco (los remito a nuestro amigo Paul B Preciado sobre esta formulación). Encontramos en este simple calificativo la implicación de un culpable soñado de la discriminación mundial: para el racismo: el colonialista blanco, para el neofeminismo: el patriarcado, para el Gender: el heterosexual.
- 5) Sólo podemos estar de acuerdo con el hecho de que: los LGBTQIA++ han sido discriminados, que el colonialismo ha causado un daño terrible y ha sostenido un racismo constante y que el patriarcado está en el origen de las desigualdades hombre-mujer que hay que combatir, pero también de los comportamientos denunciados por el movimiento Mee-too, entre otros, que era importante destacar. Lo que es cuestionable es el giro hacia un discurso ideológico que produce lo que denuncian, reescribiendo la historia: la cultura de la cancelación.
- 6) Sólo podemos estar de acuerdo, también, siguiendo a Lacan cuando dice que hombre y mujer no son más que significantes, que el género es una construcción significativa. Pero el aforismo de Lacan: no hay relación sexual, afirma un hecho fundamental que es lo real del cuerpo. No hay relación sexual sólo puede formularse desde un punto: Todo está previsto en la naturaleza para el encuentro de los cuerpos: pene-vagina, espermatozoides-óvulos, útero, pecho... Pero es a través del lenguaje que el *parlêtre* (o *serhablante*) es parasitado y perturba el programa de la naturaleza. El significante choca con el programa de goce Uno, produciendo un nuevo régimen de goce, goce del significante.
- 7) Consecuencias: El lenguaje es a la vez el veneno y el remedio. Hemos caído para siempre del Jardín del Edén, pero al mismo tiempo, a través de los semblantes: fantasma, identificación, sublimación, amor... hacemos con lo real. El libro de Philippe Solers, *Agente secreto*, es un homenaje a todas estas pequeñas invenciones que hacen al ser humano. Pero el punto de anclaje que permite la emergencia de la estructura es lo real del cuerpo que afirma la no adecuación de los sexos. Por lo tanto, no se puede decir nada sobre lo que es un hombre o una mujer, se trata de construcciones significantes, simbólicas e imaginarias. El inconsciente se sitúa en la coyuntura misma de este espacio irreconciliable entre el significante y el cuerpo produciendo un desajuste radical, intrínseco a cada sujeto, pero también entre los sujetos, entre los sexos. El inconsciente es un hacer con el cuerpo-hablante.
- 8) Aquí es donde decimos que hay algo que falla en la ideología trans. No las personas trans. El trans, como la mujer, no existe. Un taller clínico trans no nos enseñará nada sobre las personas trans, mejor hagamos un taller clínico de la mujer... Pero lo que decimos es que el discurso ideológico de los Estudios de Género tiene efectos en y sobre lo real. Voy a proponer algunas consecuencias:
 - Al negar el cuerpo biológico, este discurso abre el camino a una visión mecanicista del cuerpo, un cuerpo hecho de piezas sueltas e intercambiables. Negar los efectos en el psiquismo mismo. Las personas trans pueden enseñarnos cosas al respecto.
 - Al reducir el cuerpo a un puro significante, como en el caso del trans puramente declarativo, el estatus del Otro y del otro cambia radicalmente. El significante en su función mortificante erige la pulsión de muerte al rango de un paradigma imaginario: es

él o yo. El significante amo se vuelve radical. También aquí, los sujetos trans pueden enseñarnos algo.

- Desde el inicio de este taller clínico, podemos observar que la frase: "No he nacido en el cuerpo correcto" es un puro eslogan ideológico, a menudo asumido por sujetos en sufrimiento, pero que viene a bloquear este sufrimiento. Las consecuencias de esto pueden ser terribles. Para ciertos sujetos, es necesario saber si la cadena significativa puede hacerse cargo de la inadecuación radical de la relación del ser con el cuerpo.
- Actualmente, Trans es un significante amo que puede ser tomado del tesoro de los significantes por un niño o un adolescente para intentar nombrar esta inadecuación estructural del cuerpo y del sujeto. Sin duda, tendremos que medir las consecuencias de esto para una recepción dócil de los sujetos, porque el psicoanálisis nos enseña que, sea cual sea el significante, el fracaso es de estructura.
- Producir una radicalidad del significante amo implica una forclusión del inconsciente. Es un intento de suturar la hiancia entre el cuerpo y el significante. Entonces la palabra deviene la cosa: soy lo que digo. La certeza toma el lugar de la hiancia y la sutura. Las personas trans también pueden enseñarnos mucho sobre esta relación con la certeza.
- A partir de ahí, cualquier discurso puede apoyar esta posición. El discurso del sufrimiento hace posible que el niño luche contra este "sufrimiento". Por ello, se valora la certeza frente al engaño del significante. Deberíamos preguntarnos por las consecuencias para un niño de ver su enigma reducido a una certeza por el Otro.
- ¿Podemos aceptar, cuando somos psicoanalistas, que la ciencia intervenga sobre el cuerpo de los niños en nombre de esta certeza del Otro científicista? Como hemos escuchado aquí, invitar a hablar a aquel para quien el cuerpo es un enigma es ya una apertura hacia el inconsciente. Pero la certeza del discurso ideológico quiere silenciar la posibilidad del inconsciente.

Sin duda hay que medir las consecuencias de esta forclusión del inconsciente.

Estos son algunos de los puntos que este taller y su temática me han planteado, y que quería compartir con ustedes. Los dos casos de esta noche y el debate nos permitirán sin duda profundizar la reflexión.

Pesimistas...pero no tanto

Amanda Goya

En una coyuntura de fundado desaliento en torno la Escuela a la que pertenecemos, la *ELP*, rubricado por el punzante diagnóstico de J. A. Miller "*...hay una enfermedad en la ELP*"¹, se me hace oportuno, deseable incluso, decir unas palabras sobre el trabajo del *Taller Clínico Trans*, convocado por la FCPOL, que se reunió en siete ocasiones entre los meses de diciembre y abril últimos, para enfocar la *clínica trans* a partir de casos llevados por algunos colegas de la Escuela.

La conversación sobre los casos en el marco de ciertos aportes doctrinales cuidadosamente elegidos para cada ocasión, y con la presencia de un *éxtimo*, han propiciado lo que podemos llamar, sin reparos y sin alardes, *un trabajo de Escuela*. Asumir el compromiso, la responsabilidad

¹ Jornada de los presidentes de las Escuelas de la AMP en el marco del Congreso de la AMP *La Mujer no existe*. Paris. 4 de abril de 2022.

y el tiempo que ello demanda, me parece que solo es posible si interviene un deseo de no retroceder ante el azote del nuevo dios *Atila*, la hidra con siete cabezas del discurso capitalista.

Al margen de las *empatías*, como gusta en llamarse hoy día a cualquier fenómeno de identificación, hemos podido conversar y procurar ceñir los bordes clínicos de esta novel práctica, ante la que no podemos recular si nuestra orientación es lacaniana.

El deseo trans, título de un libro compilado por Vilma Cocoz que acaba de aparecer,² constituye un aporte fundamental en esta misma perspectiva, la de abrirnos camino en una naciente manera de *clínica*³. En el contexto de las próximas jornadas de la FCPOLE este excelente volumen será dado a conocer al público. Una veintena de artículos precedidos por el ya célebre *Dócil a lo trans*, de J. A. Miller, ofrecen un material imprescindible para tratar la *enfermedad de la ELP*, con recursos que pueden permitirnos trenzar la episteme, la política y la clínica, en estos tiempos de zozobra.

Madrid, 5 de mayo de 2022

Boletín del Taller Clínico sobre la problemática Trans.

Editor: Andrés Borderías

² Editorial RBA. *Escuela Lacaniana de Psicoanálisis*. España, abril de 2022.

³ Neologismo de J. Lacan.